

MC/2007

**Original: inglés
13 de septiembre de 2000**

OCTOGÉSIMA REUNIÓN

**INFORME DE LA NONAGÉSIMA SÉPTIMA REUNIÓN
DEL COMITÉ EJECUTIVO**

ÍNDICE

	<u>Página</u>
INTRODUCCIÓN	1
CREDENCIALES DE LOS REPRESENTANTES Y OBSERVADORES	1
ELECCIÓN DE LA MESA	1
ADOPCIÓN DEL PROGRAMA	1
DEBATE GENERAL:	2
i) Declaración inaugural del Director General	2
ii) Declaraciones de las delegaciones	3
MEMORIA DEL DIRECTOR GENERAL SOBRE LA LABOR REALIZADA POR LA ORGANIZACIÓN EN 1999	5
INFORME FINANCIERO DEL EJERCICIO ANUAL TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 1999	5
DECLARACIÓN DE UN REPRESENTANTE DE LA ASOCIACIÓN DEL PERSONAL	6
UTILIZACIÓN DEL EXCEDENTE REGISTRADO EN LA PARTE DE ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO	7
REVISIÓN DEL PROGRAMA Y PRESUPUESTO PARA 2000	8
ESCALA DE CUOTAS PARA 2001	9
INFORMACIÓN ADICIONAL SOBRE EL MODELO DE LA PARTE DE ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA 2001	10
OTRAS CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME DEL SUBCOMITÉ DE PRESUPUESTO Y FINANZAS	11
i) Contribuciones pendientes de pago a la Parte de Administración del Presupuesto	11
ii) Contribuciones prorrateadas propuestas para los nuevos Estados Miembros	11
FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN	11

INFORME SOBRE LA NONAGÉSIMA SÉPTIMA REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

1. El Comité Ejecutivo se congregó en su Nonagésima Séptima Reunión, en el Palacio de las Naciones en Ginebra, el martes 6 de junio de 2000, bajo la Presidencia del Sr. E. Penrod (Costa Rica). Se celebraron tres sesiones. 1/
2. Asistieron a la Reunión los representantes de los siguientes Miembros del Comité Ejecutivo 2/: Alemania, Bangladesh, Bélgica, Canadá, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, Estados Unidos de América, Honduras, Italia, Japón, Kenya, Paraguay, Polonia y Yemen.
3. También asistieron los siguientes Estados Miembros en calidad de observadores: Albania, Angola, Argentina, Armenia, Australia, Austria, Bulgaria, Chile, Chipre, Croacia, Egipto, Eslovaquia, El Salvador, Filipinas, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Haití, Hungría, Israel, Jordania, Letonia, Liberia, Lituania, Luxemburgo, Marruecos, Noruega, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Perú, Portugal, República de Corea, República Checa, República Dominicana, Rumania, Senegal, Sudáfrica, Sri Lanka, Sudán, Suecia, Suiza, Tailandia, Túnez y Uruguay. 2/

CREDENCIALES DE LOS REPRESENTATES Y OBSERVADORES

4. El Comité Ejecutivo tomó nota de que el Director General había examinado y hallado en buena y debida forma las credenciales de los representantes y observadores de los Estados Miembros.

ELECCIÓN DE LA MESA

5. El Sr. Penrod (Costa Rica) fue elegido por unanimidad para el cargo de Presidente, mientras que el Sr. Leggeri (Italia) fue elegido, también por unanimidad, para el cargo de Vicepresidente.

ADOPCIÓN DEL PROGRAMA

6. El Comité Ejecutivo adoptó el programa que ulteriormente fue publicado como documento MC/EX/622/Rev.2.

1/ Las deliberaciones figuran en mayor detalle en las actas resumidas de la reunión (MC/EX/SR/429, MC/EX/SR/430, MC/EX/SR/430/Corr.1 (únicamente en inglés), MC/EX/SR/431 y MC/EX/SR/431/Corr.1 (únicamente en inglés)).

2/ Véase la lista de participantes (MC/EX/628/Rev.1).

DEBATE GENERAL

i) Declaración inaugural del Director General

7. El Director General pasó revista a algunos de los logros de la OIM en los últimos seis meses que ilustraban el crecimiento e importancia de la Organización y que condujeron a la cuestión clave del nivel presupuestario para 2001.

8. En Asia, la OIM estaba incrementando sus actividades y presencia en toda la región: para el seguimiento a la Declaración de Bangkok y para la situación de emergencia en Timor, para apoyar los programas existentes y en expansión, y para responder al interés y necesidad de nuevos programas de gestión de la migración, de fortalecimiento institucional y de lucha contra el tráfico de personas. Bhután había solicitado el estatuto de observador. Actualmente se estaban llevando a cabo retornos en gran escala a Afganistán y recientemente se había organizado un curso internacional sobre políticas migratorias en la República Kirguisa.

9. La OIM también estaba ampliando su presencia en África. Côte d'Ivoire, Burkina Faso y Guinea habían solicitado su adhesión como miembros. El nuevo proceso regional de migraciones en África Meridional estaba cobrando forma. La OIM estaba restableciendo una presencia y preparándose para actividades de emergencia o postconflicto en varios países. Se habían reforzado los contactos regionales, se incorporaron en la agenda de desarrollo los temas sobre migración y salud. Por otra parte, la OIM estaba organizando la nueva etapa del programa de retorno de nacionales africanos calificados.

10. Los progresos en la región del Mediterráneo eran dignos de mencionarse. Argelia había solicitado su adhesión como miembro. También se estaban examinando otras posibilidades en el Medio Oriente.

11. En Las Américas los procesos regionales evolucionaban favorablemente. La OIM tenía a su cargo la "secretaría virtual" del Proceso de Puebla. Belice había solicitado su adhesión como miembro. En una reciente reunión en Buenos Aires, los gobiernos de Sudamérica habían acordado encaminarse hacia un proceso regional similar al del Proceso de Puebla. Se estaba reforzando la Misión de la OIM en Colombia para ayudar a los desplazados internos, mientras que Haití y Cuba habían solicitado la ayuda de la OIM en el retorno de los balseiros.

12. En Europa, la OIM tenía toda una gama de programas y aún se vislumbraban otras más en el horizonte. La ex República Yugoslava de Macedonia había solicitado el estatuto de observador. Proseguían los retornos a Kosovo, Bosnia y Herzegovina, y entre Bosnia y Herzegovina y Croacia. Las actividades postconflicto de la OIM en Kosovo constituían un modelo potencial para programas en otras partes. La demanda de campañas de información en masa, particularmente de lucha contra el tráfico, no dejaba de aumentar. Se había fomentado el diálogo con instituciones regionales y gobiernos sobre toda una serie de cuestiones importantes.

13. En lo que atañe a las misiones exteriores, la OIM se encaminaría hacia una nueva definición de las funciones regionales para acrecentar la flexibilidad, eficacia y capacidad de respuesta. También hubo dos importantes acontecimientos en las relaciones institucionales: una intensificación de la cooperación

con la OIT y nuevos acuerdos suscritos con el ACNUR para la cooperación en materia de transportes de refugiados y retornantes.

14. En lo que atañe a la estructura administrativa de la OIM, explicó que la expansión de las actividades y del número de miembros implicaba mayores demandas en la Organización. Esa expansión debía continuarse. Era preciso que aumente la estructura administrativa para abarcar las crecientes demandas que recibe la Organización. La OIM tenía la intención de seguir respondiendo de manera rápida y flexible, concentrándose en los resultados, pero la restricción en el crecimiento en la Parte de Administración del Presupuesto de los últimos cinco años equivalía a una reducción anual. Esta cuestión ya había sido planteada y debatida, y sería encarada ulteriormente durante esta reunión. No obstante, deseaba destacar algunos puntos clave.

15. Era preciso levantar el crecimiento nominal cero porque se habían agotado las reservas de la Organización y porque se estaba afectando seriamente su capacidad de responder. En caso de no levantarse el crecimiento nominal cero, la Administración tendría que llevar a la práctica cambios radicales. Habría que considerar opciones tales como reducir servicios, transferir funciones fuera de Ginebra, dejar de aplicar las normas de personal de las Naciones Unidas, incrementar las remuneraciones por servicios en los proyectos y suprimir puestos.

16. Había distintas perspectivas para obtener el alivio necesario. El modelo de la Parte de Administración del Presupuesto, basado en la estricta aplicación de la Resolución del Consejo Núm. 949 (LXXII), era un ejemplo, pero no debía considerarse como una propuesta de “todo o nada”. El modelo tampoco era necesariamente el primer proyecto del Programa de Presupuesto para 2001. El proceso para la elaboración del Proyecto de Presupuesto del año entrante implicaría, como siempre, extensas consultas.

17. La Administración necesitaba saber claramente en esta Reunión si se iba a levantar el crecimiento nominal cero. Las decisiones adoptadas sobre esta cuestión durante la presente Reunión tendrían profundas repercusiones en el futuro de la Organización y en el futuro de los empeños multilaterales con miras a la gestión de la migración.

18. El Comité Ejecutivo tomó nota de la declaración del Director General.

ii) Declaraciones de las delegaciones

19. Todos los oradores que hicieron uso de la palabra destacaron la importancia de la labor que realiza la OIM en diversas regiones del planeta. Los ideales en los que se cimentaba la Organización encaraban, si lugar a dudas, las preocupaciones de la comunidad internacional y por ello, se encomendaron los empeños de la Administración por que la OIM fuera más flexible y eficiente, y por mejorar su tiempo de reacción. La ampliación del número de miembros de la Organización, especialmente para incluir a más países africanos, fue acogida con beneplácito así como la cooperación con otras organizaciones, particularmente la OIT, la OUA, el ACNUR, y la OSCE.

20. Con relación al principio de un crecimiento nominal cero en la Parte de Administración del Presupuesto, algunos oradores consideraban que era preciso incrementar el presupuesto a la luz de un creciente volumen de trabajo en la Organización. No obstante, un grupo de países opinaba que debía

mantenerse el crecimiento nominal cero. Una delegación señaló que generalmente, los importantes programas operativos generaban nuevo financiamiento voluntario pero éste no era el caso de la labor política. Por consiguiente, si los Estados Miembros querían servicios de cooperación técnica, asistencia en materia de políticas migratorias y servicios conexos de la OIM, era esencial que garantizaran que la Organización cuente con una estructura clave necesaria para llevar a la práctica esas funciones. Otros oradores señalaron a la atención las diversas restricciones económicas con que se enfrentaban algunos países, que hacían difícil que pudieran apoyar un incremento presupuestario. Varias delegaciones destacaron que los puestos esenciales de personal debían incorporarse en la Parte de Administración del Presupuesto.

21. En lo que atañe a la función de la OIM, uno de los oradores dijo que el carácter de prestación de servicios de la Organización debía retenerse. Otro de los oradores dijo que poco se había hecho para consultar con los Estados Miembros sobre un incremento del 30 por ciento en la revisión del Programa y Presupuesto para 2000. También se expresó preocupación por la creación de Misiones con Funciones Regionales en países que no eran miembros de la OIM.

22. Los delegados exhortaron a la OIM a adoptar una perspectiva equilibrada en el desarrollo de programas y en las asignaciones presupuestarias, concediendo particular atención a cuestiones de transparencia y control financiero, así como a cuestiones operativas tales como de género y de migración ilegal. Se señaló a la atención la introducción clandestina y el tráfico de personas, que era un problema complejo y de carácter internacional que requería una respuesta internacional global y coordinada. Se dijo que cualquier estrategia destinada a frenar los movimientos irregulares de personas debía encarar todas las circunstancias que conducían a dichos movimientos y que la OIM podía desempeñar un papel más amplio en relación a la readmisión y al retorno voluntario. Se sugirió establecer un grupo de trabajo en la OIM para examinar la cuestión de la migración en la era de la mundialización. Una de las delegaciones expresó interés por la transición tranquila de operaciones humanitarias de emergencia a la asistencia para el desarrollo a más largo plazo, en el contexto del desarrollo de las actividades de posconflicto de la OIM.

23. Otro orador dijo que la propuesta de un nuevo plan estructural para la OIM señalaba una falta de continuidad en la puesta en práctica de las decisiones del Consejo. Se solicitó información específica sobre los recortes que afectaban a la Oficina Subregional de Buenos Aires y otras oficinas en América Latina. También se expresó preocupación por los recursos insuficientes asignados a la Oficina Subregional en Dacca.

24. En respuesta a estas declaraciones, el Director General dijo que en el proceso de reorganización – que esperaba llegaría a su término pronto – el principio esencial de descentralización no había sido abandonado. La Sede se dedicaba al suministro de una pericia específica y a la realización de funciones concretas. Se había progresado en la composición por género en la Sede, y el Director General estaba a favor de promover a las mujeres en la Organización y conferirles puestos con verdadera autoridad e influencia.

25. Con relación a las Misiones con Funciones Regionales dijo que su objetivo era conferir a la OIM mayor flexibilidad y mayor sensibilidad ante las necesidades cambiantes en diversas partes del mundo. Dijo que las Misiones con Funciones Regionales propuestas realizaban funciones de carácter regional. En cuanto a la idoneidad de situar las Misiones con Funciones Regionales en países no miembros explicó

que la oficina de Addis Abeba se justificaba por sus funciones de enlace con la OUA y la Comisión Económica de las Naciones Unidas para África.

MEMORIA DEL DIRECTOR GENERAL SOBRE LA LABOR REALIZADA POR LA ORGANIZACIÓN EN 1999

26. Uno de los oradores encomió el apoyo de los donantes que permitió que la OIM preparase un vídeo de concienciación que constituía un instrumento efectivo en la lucha contra el tráfico de personas para fines sexuales. Otro orador, al referirse a la composición de los puestos de personal en la Organización, expresó su decepción por la escasa representación de los países en desarrollo en los últimos tres años. Preguntó si las opiniones de la asociación del personal habían sido tenidas en cuenta en el proceso de actualización del reglamento del personal.

27. El Director General destacó que la Organización tenía la intención de recortar a más personal de países en desarrollo y explicó que la razón de la situación actual era que la mayoría de las vacantes sólo estaban abiertas a candidatos internos, perpetuando así la composición del personal existente. Esta situación era el resultado de la imposición de un crecimiento nominal cero. La segunda razón era que la Organización recibía pocas candidaturas de ciudadanos de países en desarrollo. Ello no obstante, recordó que más de la mitad de la planilla de la Organización concernía el personal que trabajaba en proyectos, que en su mayoría se contrataba localmente.

28. El Comité Ejecutivo tomó nota de la Memoria del Director General sobre la labor realizada por la Organización en 1999 (MC/2006).

INFORME FINANCIERO DEL EJERCICIO ANUAL TERMINADO EL 31 DE DICIEMBRE DE 1999

29. El relator del Subcomité de Presupuesto y Finanzas declaró que en la reciente reunión del Subcomité, el representante de los interventores exteriores de cuenta de la OIM, el Tribunal de Cuentas de Austria, al informar que los estados financieros de la Organización daban cuenta justa y veraz de los recursos y gastos del año de que se trataba, destacó que varias esferas requerían atención. Por ello, en la Parte de Administración del Presupuesto los gastos habían superado los recursos en 395,957 francos suizos en razón de las contribuciones prorrateadas impagas de algunos Estados Miembros. Los programas de operaciones de la OIM habían registrado un raudo aumento, de aproximadamente 53 millones de dólares en comparación a 1998. La Organización prácticamente había eliminado el descubierto operativo, quedando un pequeño saldo de 31,500 dólares. Se había informado de desembolsos injustificados y cuestionables con relación a las operaciones de la OIM en Guatemala, en el contexto de la administración del fondo fiduciario FONAPAZ en nombre del Gobierno de Guatemala. Tras deliberaciones, el Subcomité decidió recomendar al Comité Ejecutivo que aprobara el informe financiero de 1999.

30. Una de las delegaciones preguntó cuándo se decidiría sobre el remanente de 1998 por la suma de 146.437 francos suizos. El Asesor Jurídico respondió que esta cuestión sería debatida cuando se aborde la utilización del excedente en la Parte de Administración del Presupuesto.

31. El Comité Ejecutivo tomó nota del Informe financiero del ejercicio anual terminado el 31 de diciembre de 1999 (MC/2005 y MC/2005/Corr.1 – únicamente en inglés) y aprobó la resolución sobre decisiones adoptadas por el Comité Ejecutivo (Resolución Núm. 100 (XCVII)).

DECLARACIÓN DE UN REPRESENTANTE DE LA ASOCIACIÓN DEL PERSONAL

32. El Presidente del Comité de la Asociación del Personal (CAP) dijo que la Asociación del Personal esperaba que evolucionaran las relaciones entre el personal y la Administración en la OIM con relación a las condiciones de servicio y a la política de personal. En reiteradas oportunidades, la Asociación del Personal destacó que la OIM necesitaba una política de desarrollo profesional del personal justa, clara y coherente a fin de retener y atraer a personal calificado y lamentaba la falta de un sistema de evaluación del personal y de una duración mínima en servicio antes de que se considerasen las promociones. Al parecer, la experiencia y conocimientos sobre la labor de la Organización ya no eran apreciadas. En dos recientes ocasiones la Asociación del Personal se quejó por el incumplimiento de los reglamentos y procedimientos del personal. Además, la política de movilidad acordada con relación a la atribución de puestos y rotación del personal no había sido llevada a la práctica. En su lugar se había aplicado transferencias del personal a corto plazo y a título *ad hoc* sin tener en cuenta la duración normal de una misión para el puesto determinado.

33. Con relación a las propuestas presupuestarias preliminares para el año 2001, la transferencia propuesta de 22 puestos de servicios generales de la Parte de Administración del Presupuesto a Ingresos discrecionales haría, en caso de ser aprobada, que las condiciones de empleo de muchos miembros del personal fueran precarias. Algunos puestos eran necesarios para la ejecución de funciones básicas de la OIM, sin embargo estos puestos dependerían del nivel de Ingresos discrecionales, que no podía preverse ni garantizarse. Por otra parte, se dispondría de menos Ingresos discrecionales para el desarrollo de nuevas actividades de programas - las actividades mismas que aseguran el futuro de la Organización y del personal. La propuesta aplicaba la Resolución del Consejo número 949 (LXXII) fuera de su contexto original.

34. Las preocupaciones antes mencionadas y las sugerencias de que la OIM podría abandonar las normas de personal de las Naciones Unidas creaban una atmósfera de trabajo estresante y poco saludable. Los miembros del personal deberían ser el centro de las relaciones de trabajo y no deberían estar sobrecargados al máximo. La Asociación del Personal apoyaba la solicitud del Director General de levantar el crecimiento nominal cero a fin de acrecentar los recursos limitados de personal por ser tan necesarios. Una mala atmósfera de trabajo, la incertidumbre sobre las condiciones de trabajo, y una falta obvia de desarrollo y perspectivas profesionales podrían dar lugar a la pérdida del personal experimentado y trabajador, y en última instancia terminarían afectando los programas de la Organización.

35. Varios oradores expresaron preocupación por las cuestiones planteadas por el Presidente del Comité de la Asociación del Personal y señalaron que el personal era el recurso máspreciado de la Organización. También se aludió a la contratación de personal de países en desarrollo. Una de las delegaciones destacó que si una organización deseaba tener personal que reflejase la diversidad de sus miembros, tenía que la opción entre encontrar mayores recursos o nombrar a personal para vacantes por razones naturales.

36. Una de las delegaciones dijo que el personal esencial debía seguir financiándose de la Parte de Administración del Presupuesto. Ello no implicaba necesariamente un incremento en el presupuesto ni un abandono del crecimiento nominal cero: el número de puestos debía mantenerse al nivel actual.

37. Otro orador propuso al Director General que preparé un informe sobre la contratación, condiciones de servicio y política de desarrollo de recursos humanos, en el que establezca su visión del futuro para consideración del Consejo en su próxima reunión de noviembre de 2000. Esa propuesta fue apoyada por otros dos oradores.

38. El Director General respondió que la OIM era un Organización orientada hacia las personas y coincidía en que los recursos humanos eran su atributo más importante. Se complacía en aceptar la propuesta de elaborar un informe sobre la política de personal que sería preparado a tiempo para la próxima reunión del Consejo, en otoño de 2000. Al tiempo que pedía disculpas por cualquier falta o error de juicio en la gestión del personal, destacó que la gran mayoría de las decisiones de personal se adoptaban de conformidad con los reglamentos. A veces, había que transferir a personal a nuevos lugares y volverlo a transferir. Estos acontecimientos eran desafortunados, pero inevitablemente ocurrían en una Organización cuyas responsabilidades incluyen una respuesta a situaciones humanitarias de emergencia.

39. Con relación a la transferencia de 22 puestos de servicios generales, dijo que si se reincorporaban esos puestos en la Parte de Administración del Presupuesto, el incremento presupuestario del 12,5 por ciento sería modesto. Ello no obstante, la relación del miembro del personal a título individual con la OIM se atenía al contrato de la persona. Por ello, las personas con contratos regulares tenían la garantía de un empleo duradero, sea cual sea al lugar al que se le asignaba en el presupuesto. Aceptando que la OIM no era lo suficientemente fuerte a nivel de su política de personal global, expresó la esperanza de que en el contexto del levantamiento del crecimiento nominal cero tal vez fuera posible tomar medidas onerosas necesarias para establecer sistemas de personal más adecuados, tales como un sistema de evaluación de personal efectivo, disminuyendo así la tensión a que está sometido el personal tan trabajador y dedicado de la OIM. Informó que la Organización recientemente había nombrado a un Ombudsman y prometió que todas las cuestiones planteadas en la declaración del representante de la Asociación del Personal serían tomadas seriamente en cuenta.

40. El Comité Ejecutivo tomó nota de la declaración del representante de la Asociación del Personal.

UTILIZACIÓN DEL EXCENDENTE REGISTRADO EN LA PARTE DE ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO

41. El Relator del Subcomité de Presupuesto y Finanzas recordó varios fallidos intentos para alcanzar un consenso sobre una solución sistémica con relación al excedente en la Parte de Administración del Presupuesto. Respecto al excedente transferido del ejercicio correspondiente a 1998, el Consejo acordó que el saldo se mantuviera congelado para que en una etapa ulterior los Estados Miembros decidieran sobre su utilización. Consiguientemente, el Subcomité decidió aprobar la recomendación del Consejo de que el remanente transferido de 1998, por la suma de 146.437 francos suizos, en la Parte de Administración del Presupuesto se utilice para compensar parcialmente el descubierto registrado en

1999, por la suma de 395.957 francos suizos, dejando un descubierto neto de 249.520 francos suizos que habrá de ser transferido a 2000.

42. El Comité Ejecutivo aprobó esta recomendación.

43. El Comité Ejecutivo acordó asimismo aplazar, por el momento, las gestiones para llegar a una solución sistémica sobre los excedentes en la Parte de Administración del Presupuesto.

REVISIÓN DEL PROGRAMA Y PRESUPUESTO PARA 2000

44. El Relator del Subcomité de Presupuesto y Finanzas dijo que el Subcomité había recomendado al Comité Ejecutivo que aprobara la revisión del Programa y Presupuesto para 2000 pero que cualquier definición de las funciones regionales en el terreno sea examinada en el marco del Programa y Presupuesto para 2001. Por consiguiente, recomendó que nada se lleve a la práctica hasta que el Subcomité y el Consejo hayan examinado y aprobado oficialmente el Programa y Presupuesto para 2001. La cuestión de la Misiones con Funciones Regionales no debía estar sujeta a una recomendación al Comité Ejecutivo en su Nonagésima Séptima Reunión. El Comité Ejecutivo también exhortó a los Estados Miembros a aportar los fondos necesarios para la realización de todos los programas de operaciones.

45. Un orador manifestó que el presupuesto para el ejercicio financiero debía revisarse únicamente en circunstancias excepcionales. El presupuesto revisado que se sometía a consideración del Comité Ejecutivo reflejaba una perspectiva *ad hoc*. Concretamente, las cuestiones que debían decidirse en los órganos rectores, tales como la reestructuración de la Organización y la creación de nuevos puestos, no se incluían en el presupuesto revisado, sino más bien en la propuesta de presupuesto para 2001. Sería conveniente que en el futuro, los cuadros en la Parte de Operaciones del Presupuesto contengan columnas separadas para los ingresos con destino fijo y para los ingresos discrecionales, a fin de que los Estados Miembros puedan orientar al Director General sobre como utilizar los fondos en actividades productivas. En la Misión de los Estados Unidos, a pesar de que no había cambio alguno en el número del personal se registraba un incremento de 393.600 dólares en gastos de personal y oficina que debían ser objeto de una explicación. Varios oradores apoyaron estas observaciones y destacaron la necesidad de claridad y transparencia.

46. Dos delegaciones opinaban que el crecimiento de la Parte de Operaciones del Presupuesto era un indicio del buen estado de salud de la Organización. Otros dos oradores, al tiempo que estaban de acuerdo con esa opinión expresaron su preocupación porque este crecimiento se atribuya a actividades que iban más allá de las funciones tradicionales de la OIM, en particular el proyecto de fortalecimiento institucional en el departamento de Cirugía y Enfermedades Cardiovasculares en el Hospital de la Universidad de Tirana, Albania.

47. La Directora General Adjunta dijo que el proyecto en el Hospital de la Universidad de Tirana entraba en la categoría de cooperación técnica y se llevó a cabo a pedido de Albania en el momento álgido de la crisis, donde hubo un considerable número de pacientes que requerirían cirugía. Un observador añadió que el suministro de esta atención médica urgente fuera de la región hubiera sido mucho más oneroso. Además, estos programas hacían que el personal profesional permaneciera en sus

países y no emigrara para ejercer en el extranjero. Finalmente, la OIM tenía el derecho de continuar un proyecto puesto que esta actividad no entraba en el ámbito de actividades de otras organizaciones.

48. La administración explicó que el incremento de los gastos en la Misión de los Estados Unidos tenía atinencia a la Parte de Operaciones del Presupuesto, a saber, incrementos en los fondos proyectados resultantes directamente de un aumento en las actividades programáticas. La Administración había sido sumamente conservadora a la hora de preparar el programa de presupuesto original para 2000, que sólo incluía los proyectos que contaban con financiamiento. La revisión del Programa y Presupuesto para 2000 reflejaba actividades que se realizaron o iniciaron ulteriormente.

49. En respuesta a la falta de actividades de “Información en Masa” en América Latina, la Directora General Adjunta explicó que estos programas se establecían a pedido de los Estados Miembros.

50. Al responder a preguntas sobre un seminario previsto de migración laboral y desarrollo en la cuenca del Mediterráneo, la Administración dijo que el proyecto estaba siendo realizado en cooperación con la OIT y que hubo un retraso imprevisible además, en razón del financiamiento limitado recibido tuvo que decidir continuar únicamente con los estudios preparatorios. La OIT en su calidad de agencia donante, tenía que ser consultada sobre la opinión expresada por dos oradores de que era innecesario gastar fondos en estudios que los países concernidos no habían solicitado.

51. El Comité Ejecutivo aprobó la revisión del Programa de Presupuesto para 2000 (MC/EX/623), en el entendido de que cualquier definición de las funciones regionales en el terreno sería examinada en el marco del Programa y Presupuesto para 2001 y que no se llevaría nada a la práctica hasta que el Subcomité de Presupuesto y Finanzas y el Consejo hubiesen examinado y aprobado oficialmente el programa y presupuesto para 2001.

52. Con relación al proyecto de resolución sobre la revisión del Programa y Presupuesto para 2000 que figuraba en el documento MC/EX/L/155 y tras las explicaciones del Asesor Jurídico, el Comité Ejecutivo decidió, sustraer del párrafo dispositivo 2 la suma de 32.500 dólares de la Parte de Operaciones del Presupuesto en el entendido de que, tras las deliberaciones con Egipto y otros países interesados y si se contaba con financiamiento, el Director General esté autorizado a efectuar los gastos en virtud del párrafo dispositivo 3 del proyecto de resolución.

53. El Comité Ejecutivo aprobó la resolución sobre la revisión del Programa y Presupuesto 2000 (Resolución Núm. 101 (XCVII)), con las consiguientes enmiendas.

ESCALA DE CUOTAS PARA 2001

54. El Relator del Subcomité de Presupuesto y Finanzas declaró que el Subcomité había recomendado que el Comité aprobara las recomendaciones que figuraban en el documento MC/EX/624.

55. La Delegación de Argentina dijo que un incremento en las contribuciones prorrateadas de Argentina del 1,216 por ciento al 1,299 por ciento era aceptable y consecuente con el incremento de la escala de las Naciones Unidas.

56. El Comité Ejecutivo aprobó las recomendaciones que figuraban en el documento MC/EX/624: primero, que se aprobara la escala de cuotas para la Parte de Administración del Presupuesto para 2001 que figura en el Anexo II, columna 5; y segundo, que los órganos rectores examinen la cuestión de la escala de cuotas para 2002 en mayo de 2001.

INFORMACIÓN ADICIONAL SOBRE EL MODELO DE LA PARTE DE ADMINISTRACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA 2001

57. El Relator del Subcomité de Presupuesto y Finanzas, al resumir las deliberaciones del Subcomité sobre el Modelo de la Parte de Administración del Presupuesto para 2001 (SCBF/243), dijo que el Modelo debía considerarse como un primer paso en un proceso que conduciría a la aprobación oficial del Programa y Presupuesto para 2001 en la reunión de otoño del Consejo. El Modelo comprendía un incremento del 12,5 por ciento en comparación al presupuesto con un crecimiento nominal cero de 34.060.000 francos suizos y había sido elaborado sobre la base de una revisión de la Parte de Administración del Presupuesto, utilizando como guía las definiciones que figuraban en la Resolución del Consejo Núm. 949 (LXXII) relativa a la atribución de puestos de personal entre las Partes de Administración y de Operaciones del Presupuesto. A raíz de diversas preguntas planteadas en el Subcomité, se elaboró un documento con mayores detalles (MC/EX/625), para las deliberaciones del Comité Ejecutivo.

58. El Director General dijo que muchas de las opiniones sobre el Programa de Presupuesto para 2001 habían sido expresadas en el debate general. La Administración había tomado nota de esas observaciones y también acogería con beneplácito la orientación detallada que serviría para la elaboración del presupuesto para 2001. Invitó a los Estados Miembros a responder a la política de franqueza de la Administración, sintiéndose libres de debatir cualquier cuestión en cualquier momento.

59. Varias delegaciones dijeron que el crecimiento nominal cero debía servir de principio de referencia, pero estaban dispuestos a considerar solicitudes justificables de crecimiento en el contexto de la evolución de la Organización.

60. Una de las delegaciones destacó que las Partes de Operaciones y de Administración del Presupuesto eran entidades separadas, y que no veía justificación para un incremento del 12,5 por ciento basado en la redistribución de puestos. La Resolución del Consejo Núm. 949 (LXXII) fue adoptada como parte de una reforma administrativa destinada a satisfacer el llamamiento de los Estados Miembros para una mayor disciplina financiera. Era difícil aceptar que esa Resolución sirviera de principio básico para el largo plazo.

61. Varias delegaciones se oponían a un incremento en la Parte de Administración del Presupuesto. Entre las razones expuestas para esa oposición se aludió a la insuficiencia de servicios suministrados a los países en desarrollo y a las dificultades económicas con que se enfrentan algunos países.

62. Con relación a la estructura de la Organización, varios oradores cuestionaron la necesidad de cambiar el patrón de Oficinas Regionales. Una oradora expresó sorpresa porque se estuviera debatiendo puestos que ya habían sido provistos.

63. En respuesta a las cuestiones específicas planteadas, la Administración dijo que la OIM de hace cinco años era mucho más pequeña que en la actualidad. Tenía 35 oficinas menos, un 40 por ciento menos de personal y una serie de proyectos diferentes. Sin embargo, la Organización seguía contando con un funcionario de contratación y la Unidad de Gestión de Movimientos tenía el mismo personal para un volumen de trabajo mucho mayor.

64. El Presidente, al resumir el debate dijo que el Comité Ejecutivo no había alcanzado un consenso sobre el Modelo de la Parte de Administración del Presupuesto para 2001. En particular, no había un apoyo mayoritario para el incremento propuesto del 12,5 por ciento, a pesar de que algunos oradores indicaron que podían aceptar un incremento justificado y razonable.

65. El Director General dijo que las deliberaciones habían sido valiosas y que la Administración entablaría un proceso de consulta que conduciría a la aprobación final del Programa y Presupuesto para 2001 en la Reunión del Consejo, en noviembre de 2000.

OTRAS CUESTIONES DERIVADAS DEL INFORME DEL SUBCOMITÉ DE PRESUPUESTO Y FINANZAS

i) Contribuciones pendientes de pago en la Parte de Administración del Presupuesto

66. El Subcomité recomendó que se exhortara a los Estados Miembros que adeudaban contribuciones a hacer todo lo posible por abonar sus contribuciones pendientes de pago cuanto antes. En particular, a los Estados Miembros que adeudaban contribuciones desde hacía dos o más años consecutivos a fin de que las abonaran íntegramente o que acordaran un plan de reembolso y aportasen la primera cuota cuanto antes.

ii) Contribuciones prorrateadas propuestas para los nuevos Estados Miembros

67. Se había recibido solicitudes de admisión en la OIM de Belice, Burkina Faso, República de Côte d'Ivoire, República de Guinea y la República Argelina Democrática y Popular. En vista de que Belice, Burkina Faso, la República de Côte d'Ivoire y la República de Guinea estaban sujetos a la cuota mínima, sus contribuciones prorrateadas se fijarían en un 0,050 por ciento, mientras que la contribución prorrateada de la República Argelina Democrática y Popular se fijaría en un 0,120 por ciento. La solicitud de admisión de esos países se había incorporado en el programa de la reunión extraordinaria del Consejo, que se celebraría al día siguiente, junto con las solicitudes para obtener el estatuto de observador de la ex República Yugoslava de Macedonia y el Reino de Bhután.

FECHA Y LUGAR DE LA PRÓXIMA REUNIÓN

68. En cumplimiento de la Resolución Núm. 972 (LXXIV), del 26 de noviembre de 1997, no se celebraría una Reunión del Comité Ejecutivo en noviembre de 2000; por consiguiente, la próxima reunión se celebraría en la primavera de 2001, en Ginebra y probablemente se llevaría a cabo los días 6 y 7 de junio de 2001.

CLAUSURA DE LA REUNIÓN

69. La Nonagésima Séptima Reunión del Comité Ejecutivo quedó clausurada el miércoles, 7 de junio de 2000 a las 13h.30.