

## **COMITÉ PERMANENTE DE PROGRAMAS Y FINANZAS**

### **Trigésima segunda Reunión**

#### **FONDO DE LA OIM PARA EL DESARROLLO**

**(Informe final del 1º de enero al 31 de diciembre de 2022)**



## **FONDO DE LA OIM PARA EL DESARROLLO (Informe final del 1º de enero al 31 de diciembre de 2022)**

### **Antecedentes**

1. En las reuniones del Comité Permanente de Programas y Finanzas se ofrece una visión global del Fondo de la OIM para el Desarrollo, establecido en virtud de la Resolución Nº 1035 del Consejo, del 29 de noviembre de 2000.
2. Las asignaciones y la utilización del Fondo se realizan en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución Nº 1390 del Consejo, del 24 de noviembre de 2020, relativa a las reglamentaciones y prácticas presupuestarias<sup>1</sup>.
3. En la Nota de Orientación relativa al Fondo de la OIM para el Desarrollo se exponen las características del Fondo y se ofrecen orientaciones prácticas sobre su gestión y sus operaciones. Este instrumento está disponible en los tres idiomas oficiales de la Organización y se puede consultar en el sitio web del Fondo de la OIM para el Desarrollo (<http://developmentfund.iom.int/es>).
4. En cuanto a las dos líneas presupuestarias del Fondo, la Línea presupuestaria 2 funciona a grandes rasgos de manera similar a la Línea presupuestaria 1; y una de las disposiciones esenciales establece que los Estados Miembros sujetos al Artículo 4 de la Constitución de la OIM no tienen derecho a beneficiarse de financiamiento en el marco de la Línea presupuestaria 2<sup>2</sup>.

### **Administración del Fondo**

5. En 2022, el Fondo de la OIM para el Desarrollo dispuso de un total de 16.367.469 dólares EE.UU. (incluidos los gastos administrativos). De ese total, se asignaron 1.513.609 dólares EE.UU. a la Línea presupuestaria 1, monto que comprendía los Ingresos de Apoyo Operacional por la suma de 1.400.000 dólares EE.UU. (véase el documento C/112/6/Rev.1) y de 113.609 dólares EE.UU. recuperados tras el cierre de proyectos ejecutados en el marco de la Línea presupuestaria 1. Por otra parte, se asignaron 14.853.860 dólares EE.UU. para proyectos previstos en el marco de la Línea presupuestaria 2, importe que comprendía 13.600.000 dólares EE.UU. de Ingresos de Apoyo Operacional; 475.629 dólares EE.UU. recuperados tras el cierre de proyectos llevados a cabo en el marco de la Línea presupuestaria 2; 39.600 dólares EE.UU. de contribuciones del Gobierno de Austria

---

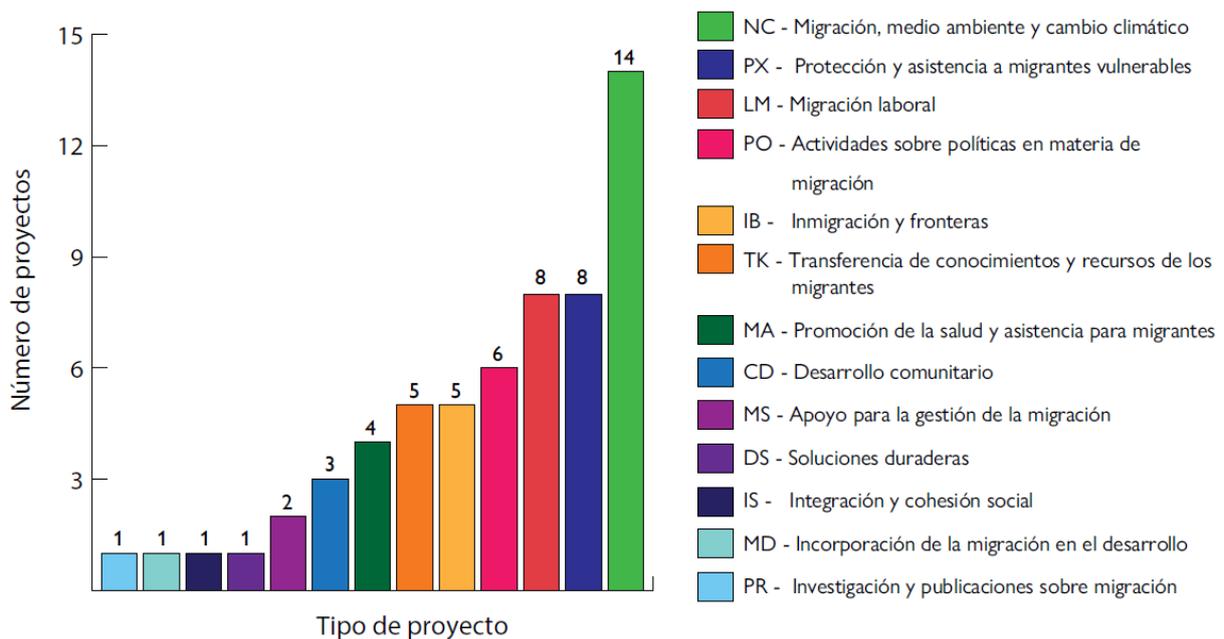
<sup>1</sup> En la Sección IV, párrafo 13, de la Resolución Nº 1390 del Consejo se dispone lo siguiente: “Se pide al Director General que asigne 1,4 millones de dólares EE.UU. de Ingresos de Apoyo Operacional para la elaboración de proyectos de migración en favor de Estados Miembros en desarrollo y Estados Miembros con economías en transición, sobre la base de una distribución regional equitativa, sin perjuicio de los fondos que ya se adjudican para esos fines, a lo que se denomina la Línea presupuestaria 1”. En la Sección IV, párrafo 14, se pide asimismo al Director General “que asigne 13,6 millones de dólares EE.UU. de Ingresos de Apoyo Operacional a lo que se denomina la Línea presupuestaria 2 del Fondo de la OIM para el Desarrollo”. En el párrafo 15 de la misma sección se establece que “[e]l importe total puesto a disposición del Fondo de la OIM para el Desarrollo, tanto para la Línea presupuestaria 1 como para la Línea presupuestaria 2 (excluyendo las contribuciones voluntarias directas), asciende a 15,0 millones de dólares EE.UU.”.

<sup>2</sup> En la Sección IV, párrafo 17 a), de la Resolución Nº 1390 del Consejo, dispone lo siguiente: “El acceso al financiamiento en el marco de la Línea presupuestaria 2 estará vinculado a las contribuciones pendientes de pago y, por lo tanto, los Estados Miembros que estén sujetos a las disposiciones del Artículo 4 de la Constitución no tendrán derecho a beneficiarse de dicho financiamiento”. La frase “sujetos a las disposiciones del Artículo 4” se refiere a la situación de los Estados Miembros cuyas contribuciones financieras adeudadas a la Organización son equivalentes o superiores al total de las contribuciones adeudadas de los últimos dos años, y cuya pérdida del derecho a voto, de conformidad con el Artículo 4 de la Constitución de la OIM, se hará efectiva en el plazo de un año después de la fecha en que el Consejo haya sido notificado de que el Miembro en cuestión ha incurrido en una mora que implique la pérdida del derecho a voto; ello no se aplicará a los Estados Miembros cuya pérdida del derecho a voto se haya hecho efectiva, pero cuyo derecho haya sido mantenido o restaurado por el Consejo, habiendo este determinado que el impago se debe a circunstancias ajenas a la voluntad del Estado Miembro.

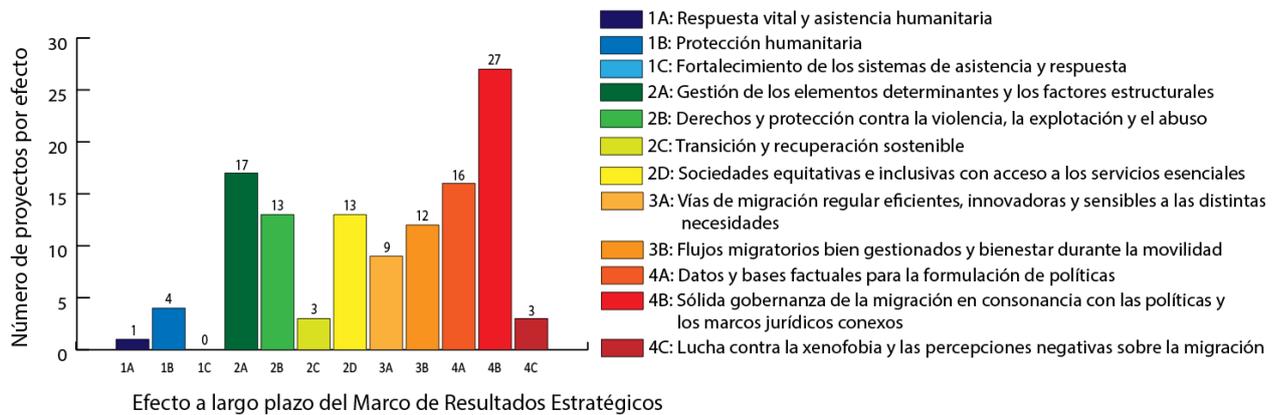
y 738.606 dólares EE.UU. de contribuciones del Gobierno de Bélgica (todas asignadas a través del Comité de Asignación de Recursos para Actividades sobre Migración); y 25 dólares EE.UU. de contribuciones privadas efectuadas en línea.

6. En 2022, a través del Fondo de la OIM para el Desarrollo, se financiaron 59 proyectos que permitieron prestar apoyo a 65 Estados Miembros que cumplían los requisitos. Al igual que en años anteriores, la distribución de las asignaciones a cada región se atuvo estrictamente a la representación de los Estados Miembros que cumplían los requisitos en dichas regiones. En África, el Fondo de la OIM para el Desarrollo proporcionó 5.700.000 dólares EE.UU. para 22 iniciativas en beneficio de 24 Estados Miembros que cumplían los requisitos. En Medio Oriente, se asignaron 200.000 dólares EE.UU. a una iniciativa en beneficio de un Estado Miembro que cumplía los requisitos. En América Latina y el Caribe, se asignaron 2.900.000 dólares EE.UU. a 11 iniciativas en beneficio de 14 Estados Miembros que cumplían los requisitos. En Asia y Oceanía, se asignó un total de 4.600.000 dólares EE.UU. a 17 iniciativas en beneficio de 18 Estados Miembros. En Europa, se asignaron 1.753.609 dólares EE.UU. a 7 proyectos en beneficio de 7 Estados Miembros que cumplían los requisitos. También se aprobó un proyecto multirregional por la suma de 400.000 dólares EE.UU., que benefició a los Estados Miembros que cumplían los requisitos para recibir financiamiento de la Línea presupuestaria 2. La demanda de proyectos se centró sobre todo en los siguientes tipos o categorías: migración, medio ambiente y cambio climático; protección y asistencia a migrantes vulnerables; y migración laboral (véase el gráfico 1). Además, se abordaron muchos de los efectos a largo plazo previstos en el Marco de Resultados Estratégicos, en particular el efecto 4B (“Sólida gobernanza de la migración en consonancia con las políticas y los marcos jurídicos conexos”) y el efecto 2A (“Gestión de los elementos determinantes y los factores estructurales”) (véase el gráfico 2).

**Gráfico 1. Número de proyectos aprobados en 2022, por tipo o categoría de proyecto**



**Gráfico 2. Número de proyectos aprobados en 2022, por efecto a largo plazo del Marco de Resultados Estratégicos**



7. Las asignaciones financieras reales con respecto a los fondos disponibles se mantuvieron al día, habiéndose atribuido hasta finales de 2022 el 100% del total de fondos. Al 31 de diciembre de 2022, se estaban gestionando 249 proyectos en curso. Cabe destacar que muchos proyectos en curso tuvieron que ser prolongados debido a la pandemia ocasionada por la enfermedad coronavírica de 2019 (COVID-19). A pesar de que las oficinas de la OIM demostraron gran creatividad a la hora de encontrar la manera de seguir llevando a la práctica algunas de las actividades durante el confinamiento, las restricciones afectaron a la mayoría de los proyectos.

#### Iniciativas de sensibilización y recaudación de fondos

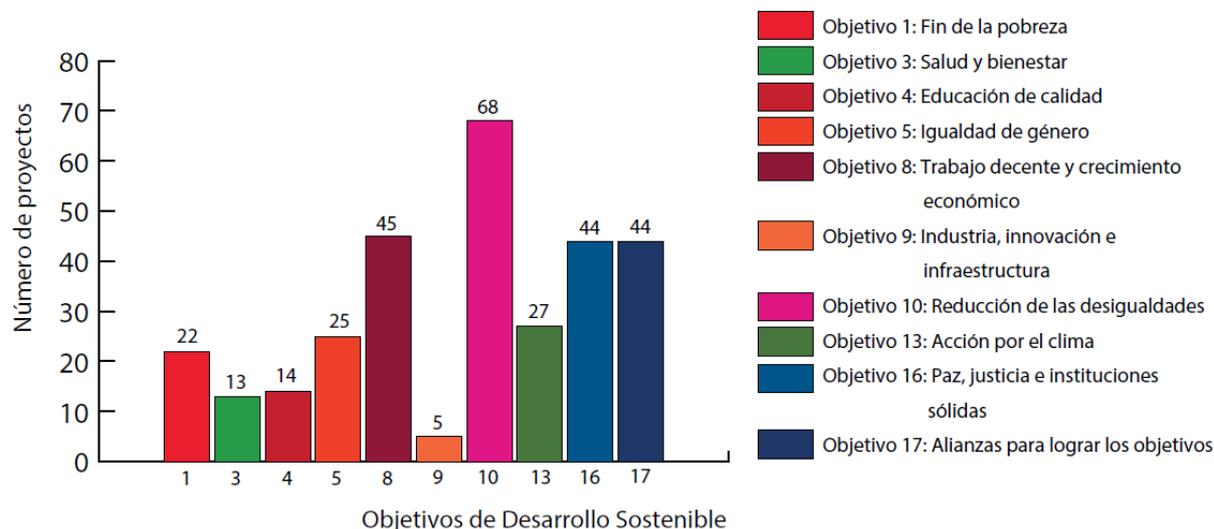
8. En 2022, el Fondo de la OIM para el Desarrollo amplió sus dos campañas de sensibilización y recaudación de fondos, a saber, *Look Forward Give Back* (Avanzar compartiendo lo recibido), centrada en las iniciativas de las diásporas, y *Do the Right Thing* (Hagamos lo correcto), cuyo objetivo es dirigir la atención hacia el nexo entre la migración, el medio ambiente y el cambio climático. A pesar del carácter meramente digital de ambas campañas, en 2022 el Fondo intentó redoblar sus esfuerzos de sensibilización organizando eventos específicos en los que las campañas ocuparan un lugar destacado y el público pudiera conectar directamente con las historias de los beneficiarios. Los dos eventos organizados con este fin —una exposición patrocinada por la OIM en el Quai Wilson de Ginebra y un festival de música celebrado en Nyon con 250.000 asistentes— permitieron llegar a miles de personas. Al narrar historias cautivantes a través de una variedad de formatos multimedia, como retratos, citas y vídeos accesibles a través de códigos QR, las campañas hicieron resonar las voces de los migrantes, los jóvenes y otros grupos de población que en ocasiones quedan excluidos en las conversaciones sobre migración. Los eventos arrojaron resultados satisfactorios en términos de sensibilización, como lo demuestra el aumento del 400% en el número de visitas a los sitios web de las campañas a lo largo del último año. Las dos campañas comprenden actualmente proyectos ejecutados en Haití, las Islas Marshall, Madagascar, el Níger, el Perú, Rwanda y Tayikistán.

#### Proyectos finalizados en 2022

9. El Fondo analizó la repercusión de los 65 proyectos finalizados en 2022, que beneficiaron a un total de 79 países, 9.368 migrantes y 4.188 funcionarios gubernamentales. Los proyectos abordaron varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (véase el gráfico 3). El interés de los gobiernos por tratar el nexo entre la migración, el medio ambiente y el cambio climático es cada vez más patente, por lo que muchos proyectos se centraron en ayudar a los Estados Miembros a comprender mejor los complejos vínculos entre la migración y los efectos del cambio climático —en particular con respecto a la resiliencia y la planificación de la reubicación—, fomentar una mayor comprensión de los efectos

del cambio climático sobre la migración interna y hacer frente a los retos migratorios relacionados con los desastres.

**Gráfico 3. Los 10 principales ODS abordados en el marco de los proyectos finalizados en 2022**



10. En consonancia con los propósitos del sistema de las Naciones Unidas en general, un número considerable de proyectos finalizados en 2022 se centró en los jóvenes y el género, en particular en las cuestiones relacionadas con el emprendimiento, así como en las alternativas a la migración irregular y el fomento de la resiliencia ante el cambio climático. El 12% de los proyectos finalizados en 2022 (8 en total) se centraron en las cuestiones de género o los jóvenes como principales beneficiarios. En Dominica y Egipto, se desplegaron esfuerzos para mejorar las oportunidades de empleo locales dirigidas a los jóvenes, a fin de incrementar las ofertas y los incentivos que animan a este grupo de población a permanecer en su lugar de origen como alternativa a la migración. En cuanto a las cuestiones de género, varios proyectos en Guinea y Guinea-Bissau procuraron mejorar la comprensión de los vínculos entre la migración y el medio ambiente, haciendo hincapié en el género y su relación con las oportunidades de sustento y el fortalecimiento de la resiliencia.

11. Dado que los avances tecnológicos continúan transformando el funcionamiento de los sistemas sociales, políticos y económicos, los Estados Miembros recurren cada vez más a la tecnología para hacer frente a los retos que plantea la dinámica de la movilidad humana. Del total de proyectos del Fondo finalizados en 2022, un total de 17 (26%) incluyeron un claro componente tecnológico. Estos proyectos, que abarcan diversas esferas temáticas, fomentaron la creación de capacidades, la centralización de los datos y la puesta en marcha de plataformas sostenibles para brindar a los Estados Miembros información en tiempo real. Si bien varios proyectos contribuyeron a mejorar los sistemas de inmigración y gestión de fronteras, la mayoría se centró en la creación de bases de datos, sitios web o plataformas para gestionar y almacenar datos de manera eficaz. En este sentido, se crearon dos plataformas, una en América Central (Salud y Migración), dirigida a reunir datos sobre migración y salud, y otra en América del Sur (Suramérica Abierta), encaminada a centralizar los datos relativos a la migración y la salud y los requisitos en materia de movilidad humana, respectivamente. Ambas plataformas proporcionan información oportuna y actualizada de alcance nacional y regional que permite a las partes interesadas hacer frente a los retos de la migración teniendo en cuenta los datos más recientes.

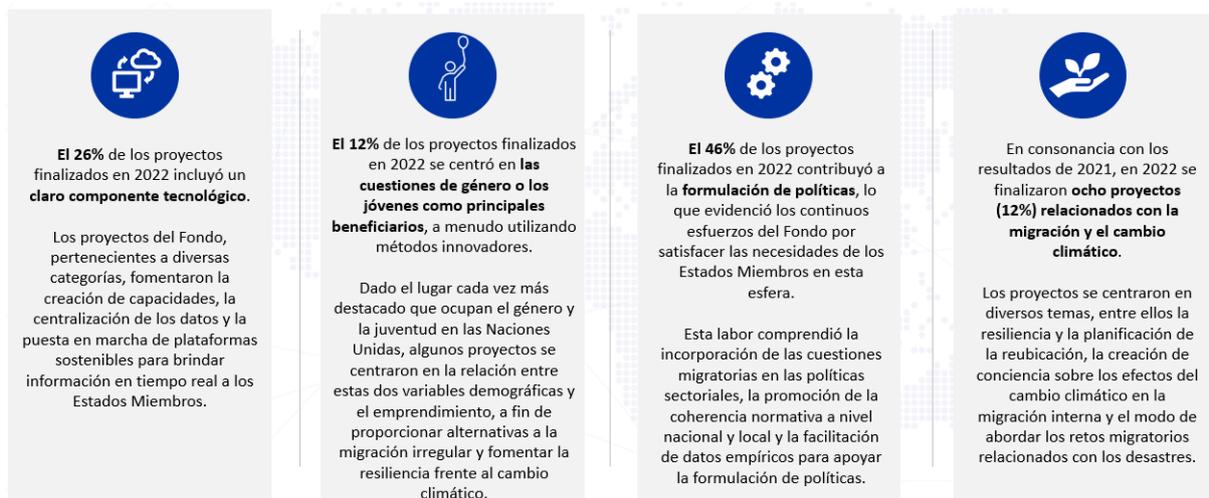
12. En algunos países, los proyectos del Fondo constituyeron importantes fuentes de financiamiento inicial para la formulación de políticas en nuevas esferas. De hecho, 30 proyectos (46%) contribuyeron a la formulación de diversas políticas nacionales y sectoriales sobre temas tales como la migración laboral, la migración y la salud, la migración y el cambio climático, y la participación de las

diásporas. Por ejemplo, algunos proyectos en el Chad y Sudán del Sur aportaron por primera vez pruebas sobre los patrones de remesas entre las diásporas de ambas naciones, y un proyecto en Tuvalu dio lugar a la aprobación de la primera estrategia del país sobre reintegración y movilidad laboral. Asimismo, un proyecto en Belice impulsó la puesta en marcha de nuevas investigaciones sobre la migración interna que acabaron sirviendo de apoyo para la elaboración de la política, la estrategia y el plan de acción nacionales contra el cambio climático.

13. Entre los proyectos finalizados, un total de 15 (23%) destacaron por su carácter innovador o dieron lugar a proyectos de seguimiento, lo que evidenció los efectos del financiamiento inicial. Además, la mayor parte de los proyectos del Fondo, diseñados sobre la base de la asunción de responsabilidades por parte de los gobiernos, mantuvieron sus resultados gracias a la inversión gubernamental. Diversos donantes participaron en los proyectos que recibieron fondos complementarios, entre ellos la Unión Europea, el Gobierno de Australia y la Agencia de Cooperación Internacional de la República de Corea.

14. En los proyectos finalizados en 2022 se observan varias tendencias, que se esbozan en el gráfico 4.

**Gráfico 4. Tendencias observadas en los proyectos finalizados en 2022**



### Gestión del conocimiento

15. El Fondo de la OIM para el Desarrollo llevó a cabo dos exámenes temáticos en 2022. Uno de ellos se centró en los proyectos sobre migración laboral que se implementaron entre 2016 y 2020, y el otro, en los de inmigración y gestión de fronteras implementados entre 2015 y 2020. El examen de los proyectos sobre migración laboral reveló que el 78% de los proyectos había generado todos los efectos deseados y la totalidad de los productos previstos. Además, se había logrado que al menos uno de los efectos de cada proyecto finalizado perdurara en el tiempo. Los resultados demuestran que los proyectos ofrecen sólidas perspectivas en el ámbito de la sostenibilidad, una característica que los interlocutores gubernamentales, esto es, los gobiernos y los organismos nacionales en calidad de beneficiarios, exigen con mucha frecuencia. La pandemia de COVID-19 fue la principal razón por la que se solicitó permiso para introducir ajustes, en particular en relación con las actividades y la duración de los proyectos. En cuanto a los proyectos sobre inmigración y gestión de fronteras, el 71% incluyó enfoques innovadores, como la utilización de nuevos sistemas y tecnologías para recabar, almacenar e intercambiar datos y la elaboración de guías, manuales, procedimientos operativos estándar y materiales de comunicación. Es fundamental que los proyectos sobre inmigración y gestión de fronteras incorporen temas transversales, habida cuenta de la naturaleza a menudo sensible de las

intervenciones que se llevan a cabo en el marco de estos proyectos. Así pues, 10 de los 17 proyectos finalizados incorporaron aspectos relacionados con los derechos humanos en la etapa de implementación, en particular a través de la capacitación de los beneficiarios. Asimismo, las consideraciones de género se tuvieron en cuenta durante la etapa de diseño del 62,5% de los proyectos, y el 88% de ellos incorporó eficazmente una perspectiva de género en la etapa de implementación. Además, se logró que al menos uno de los efectos de cada proyecto finalizado perdurara en el tiempo. En los anexos V y VI se proporciona un resumen de los dos exámenes llevados a cabo. Los resultados completos de ambos exámenes pueden consultarse en el sitio web del Fondo de la OIM para el Desarrollo.

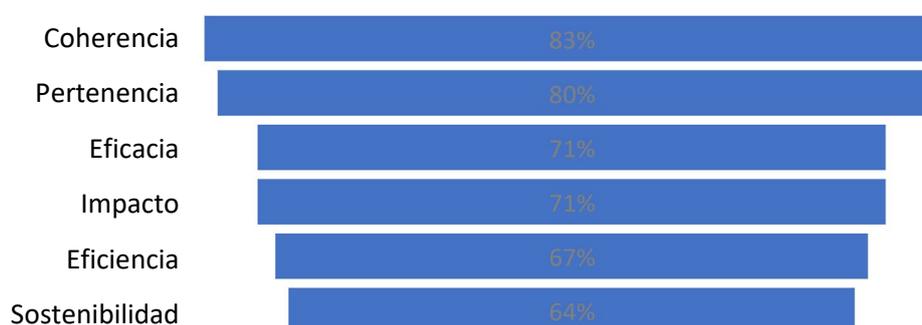
16. El Fondo de la OIM para el Desarrollo tiene la determinación de efectuar evaluaciones posteriores de todos los proyectos financiados y finalizados. En 2022, se asignaron 60.160 dólares EE.UU. a la realización de evaluaciones posteriores. A fin de examinar todas las evaluaciones internas y externas posteriores a los proyectos del Fondo que fueron concebidos e implementados entre 2013 y 2019 y cuyos informes se presentaron en 2022, se llevó a cabo una síntesis de evaluaciones. Sus objetivos eran analizar y compilar las principales constataciones de las evaluaciones presentadas; determinar y compilar las enseñanzas extraídas; y ofrecer recomendaciones para que los proyectos del Fondo se puedan concebir, implementar y supervisar con resultados satisfactorios.

17. Estas constataciones principales se expusieron con arreglo a los criterios de evaluación del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (CAD-OCDE), a saber: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Asimismo, se examinaron las cuestiones transversales y la lógica de las intervenciones. Se determinó que todos los proyectos habían sido pertinentes y habían respondido a las necesidades de los países beneficiarios y las partes interesadas. La realización de evaluaciones de las necesidades y la celebración de consultas con las partes interesadas durante la etapa de diseño permitieron garantizar la adecuación de los proyectos a las necesidades, políticas y prioridades nacionales y contribuyeron a reforzar su pertinencia durante la etapa de implementación. Se observó que los proyectos examinados guardaban coherencia con otras intervenciones de la OIM e iniciativas gubernamentales en el país y, en particular, añadían valor cuando se vinculaban con intervenciones anteriores o en curso que presentaban objetivos similares o abordaban temas conexos. Los proyectos financiados por el Fondo lograron conseguir los productos y efectos deseados —en algunos casos, incluso superaron las expectativas—, y la calidad de los resultados fue superior a la prevista. El establecimiento de comités directivos y grupos de trabajo técnico permitió reforzar la eficacia de los proyectos. Asimismo, se hizo hincapié en la importancia de aplicar enfoques participativos y multipartitos durante las etapas de diseño e implementación como medio para garantizar la eficacia de los proyectos y el logro de los objetivos previstos. Además, en las etapas de diseño e implementación de la mayoría de los proyectos se incorporaron, a modo de principios, las consideraciones relativas al género y a los derechos humanos —las primeras en mayor medida que las segundas—. Las cuestiones de género se incorporaron de diversas maneras, en particular garantizando el equilibrio de género en los ejercicios de representación o esquematización cartográfica, la composición de los grupos de trabajo técnico y las capacitaciones.

18. Si bien todos los proyectos se consideraron eficientes en cuanto a la obtención de resultados con recursos humanos y financieros limitados, el criterio de eficiencia obtuvo una puntuación más baja que el resto de los criterios. A pesar de ello, se determinó que los recursos se habían utilizado correctamente y los resultados se habían alcanzado conforme al presupuesto asignado. La buena gestión de los proyectos, la contratación de consultores locales capacitados y competentes, la aplicación de medidas rigurosas de supervisión financiera y la colaboración y coordinación con las partes interesadas fueron decisivas para lograr buenos resultados en materia de eficiencia. En cambio, el retraso en los plazos (debido principalmente a la pandemia de COVID-19), la falta de sistemas sólidos de seguimiento y evaluación y el movimiento de personal menoscabaron la eficiencia de los proyectos. A pesar de examinar el criterio de impacto, la mayoría de las evaluaciones posteriores se centraron en el impacto inicial o en el impacto a corto o mediano plazo de los proyectos, ya que era demasiado

pronto para evaluar el correspondiente al largo plazo. La eficacia de los grupos de trabajo técnico contribuyó de manera significativa al impacto (o posible impacto) de los proyectos. Se señalaron varios ejemplos positivos de impacto, entre los que destacaron la promulgación de leyes pertinentes, el fortalecimiento de la colaboración entre las partes interesadas de los proyectos, la utilización de las conclusiones de los proyectos para fundamentar en lo sucesivo otros proyectos de la OIM y reformas gubernamentales, y la mejora de las prácticas actuales. La creación de mecanismos de coordinación sólidos reforzó las perspectivas en el ámbito de la sostenibilidad. Asimismo, contribuyeron a la sostenibilidad de factores como la inclusión de una estrategia de salida en la etapa de diseño de los proyectos, la traducción de los materiales a otros idiomas y la creación de marcos institucionales para reforzar los resultados de los proyectos.

**Gráfico 5. Calificación media obtenida en las evaluaciones de 2022 con arreglo a los criterios de evaluación del CAD-OCDE**



#### **Estados Miembros que reúnen los requisitos y asignaciones del 1º de enero al 31 de diciembre de 2022**

19. Este informe comprende los siguientes anexos (disponibles en inglés):

- Anexo I Línea presupuestaria 1: Lista por región de los Estados Miembros de la OIM que reúnen los requisitos para beneficiarse del Fondo de la OIM para el Desarrollo, al 31 de diciembre de 2022
- Anexo II Línea presupuestaria 2: Lista por región de los Estados Miembros de la OIM que reúnen los requisitos para beneficiarse del Fondo de la OIM para el Desarrollo, al 31 de diciembre de 2022
- Anexo III Líneas presupuestarias 1 y 2: Cuadro de la distribución regional del Fondo de la OIM para el Desarrollo: Proyectos aprobados del 1º de enero al 31 de diciembre de 2022
- Anexo IV Líneas presupuestarias 1 y 2: Resumen financiero del Fondo de la OIM para el Desarrollo: del 1º de enero al 31 de diciembre de 2022
- Anexo V Sinopsis del examen relativo a los proyectos sobre migración laboral del Fondo de la OIM para el Desarrollo implementados entre 2016 y 2020
- Anexo VI Sinopsis del examen relativo a los proyectos sobre inmigración y gestión de fronteras del Fondo de la OIM para el Desarrollo implementados entre 2015 y 2020



## Annex I

**Line 1: Member States eligible for allocations under the IOM Development Fund,  
by region, as at 31 December 2022**  
(total: 125)

<b>Africa</b> 52 Members (42%)	<b>Africa (continued)</b>	<b>Asia and Oceania</b> 32 Members (26%)
Algeria	Uganda	Afghanistan
Angola	United Republic of Tanzania	Bangladesh
Benin	Zambia	Cambodia
Botswana	Zimbabwe	China
Burkina Faso		Fiji
Burundi		India
Cabo Verde	<b>Middle East</b>	Iran (Islamic Republic of)
Cameroon	2 Members (1%)	Kazakhstan
Central African Republic	Jordan	Kiribati
Chad	Yemen	Kyrgyzstan
Comoros		Lao People's Democratic Republic
Congo		Maldives
Côte d'Ivoire		Marshall Islands
Democratic Republic of the Congo	<b>Latin America and the Caribbean</b>	Micronesia (Federated States of)
Djibouti	26 Members (21%)	Mongolia
Egypt	Argentina	Myanmar
Eritrea	Belize	Nepal
Eswatini	Bolivia (Plurinational State of)	Pakistan
Ethiopia	Brazil	Papua New Guinea
Gabon	Colombia	Philippines
Gambia	Costa Rica	Samoa
Ghana	Cuba	Solomon Islands
Guinea	Dominica	Sri Lanka
Guinea-Bissau	Dominican Republic	Tajikistan
Kenya	Ecuador	Thailand
Lesotho	El Salvador	Timor-Leste
Liberia	Grenada	Tonga
Libya	Guatemala	Turkmenistan
Madagascar	Guyana	Tuvalu
Malawi	Haiti	Uzbekistan
Mali	Honduras	Vanuatu
Mauritania	Jamaica	Viet Nam
Mauritius	Mexico	
Morocco	Nicaragua	<b>Europe</b>
Mozambique	Panama	13 Members (10%)
Namibia	Paraguay	Albania
Niger	Peru	Armenia
Nigeria	Saint Lucia	Azerbaijan
Rwanda	Saint Vincent and the Grenadines	Belarus
Sao Tome and Principe	Suriname	Bosnia and Herzegovina
Senegal	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Georgia
Sierra Leone		Montenegro
Somalia		North Macedonia
South Africa		Republic of Moldova
South Sudan		Russian Federation
Sudan		Serbia
Togo		Türkiye
Tunisia		Ukraine

Note: Palau is not included in the above list because they became eligible for Line 1 funding after the cut-off date of 30 June.



**Annex II****Line 2: Member States eligible for allocations under the IOM Development Fund,  
by region, as at 31 December 2022**

(total: 97)

<b>Africa</b> 36 Members (37%)	<b>Middle East</b> 1 Member (1%)	<b>Asia and Oceania (continued)</b>
Algeria	Jordan	Pakistan
Angola		Papua New Guinea
Benin		Philippines
Botswana	<b>Latin America and the Caribbean</b> 18 Members (19%)	Samoa
Burkina Faso	Argentina	Solomon Islands
Burundi	Belize	Sri Lanka
Cabo Verde	Bolivia (Plurinational State of)	Tajikistan
Congo	Colombia	Thailand
Côte d'Ivoire	Costa Rica	Timor-Leste
Egypt	Cuba	Tonga
Eswatini	Dominica	Turkmenistan
Ethiopia	Dominican Republic	Tuvalu
Ghana	Ecuador	Uzbekistan
Kenya	Guatemala	Vanuatu
Lesotho	Guayana	Viet Nam
Libya	Haiti	
Madagascar	Honduras	<b>Europe</b> 11 Members (11%)
Malawi	Jamaica	Albania
Mali	Mexico	Armenia
Mauritania	Panama	Azerbaijan
Mauritius	Paraguay	Belarus
Morocco	Peru	Bosnia and Herzegovina
Mozambique		Georgia
Namibia	<b>Asia and Oceania</b> 31 Members (32%)	Montenegro
Niger	Afghanistan	Republic of Moldova
Rwanda	Bangladesh	Russian Federation
Senegal	Cambodia	Serbia
Sierra Leone	China	Ukraine
Somalia	Fiji	
South Africa	India	
Sudan	Kazakhstan	
Togo	Kiribati	
Tunisia	Kyrgyzstan	
Uganda	Lao People's Democratic Republic	
United Republic of Tanzania	Maldives	
Zimbabwe	Marshall Islands	
	Micronesia (Federated States of)	
	Mongolia	
	Myanmar	
	Nepal	

*Note:* The Line 2 listing of eligible Member States (and budget for each region) is updated each year on the cut-off date of 30 June to take into account the payment of outstanding contributions and reclassification by the World Bank. Guinea and Zambia are not included in the above list because they became eligible for Line 2 funding after paying outstanding assessed contributions, which occurred after the cut-off date above. Türkiye is not included in the above list because it agreed to a payment plan and became eligible for Line 2 funding after the cut-off date above. Palau is not included in the above list because it became eligible for Line 2 funding after the cut-off date above.



**Annex III**  
**Line 1 and Line 2: IOM Development Fund regional distribution chart:**  
**Approved projects from 1 January to 31 December 2022**

<b>REGION: AFRICA</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>

<b>Line 1</b>		
IOM Burundi	Enhancing Burundi's Border Management Information Systems – IOM Strategy: activities 2 and 3	100 000
IOM Chad	Strengthening Labour Migration Governance in Chad – IOM Strategy: activities 2, 3 and 12	100 000
IOM Comoros	Capacity Development of the Government of the Comoros in the Development of a National Migration Policy – IOM Strategy: activities 2, 3 and 4	100 000
IOM Guinea	Developing a Migrant-sensitive Health Service Delivery Model to Reach Miners in Upper Guinea – IOM Strategy: activities 2 and 3	100 000
IOM Mozambique	Pilot for the Promotion of Integrated Durable Solutions for Internally Displaced Persons in Central Mozambique – IOM Strategy: activities 3 and 9	100 000
IOM Sudan	Sudan: Developing the Capacity of the Lukdi Point of Entry for Humanitarian Border Management – IOM Strategy: activities 2, 3, 5 and 6	100 000
<b>Africa Line 1 allocations</b>		<b>600 000</b>
Africa Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		610 516
Allocations for Africa Line 1 as a percentage of available funding		98%
Allocations for Africa Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		41%

<b>Line 2</b>		
IOM Cabo Verde	Supporting Cabo Verde's Local and National Government Towards Sustainable and Inclusive Diaspora Engagement – IOM Strategy: activities 4 and 8	300 000
IOM Côte d'Ivoire	Developing the Capacity of the Government of Côte d'Ivoire in Ethical Recruitment and Migrant Worker Protection in Food and Agricultural Supply Chains – IOM Strategy: activities 2, 3, 6 and 12	300 000
IOM Egypt	Migration Research Unit: Enhancing Capacities in Migration Research and Policy Development in Egypt – Phase II – IOM Strategy: activities 4, 5 and 6	300 000
IOM Eswatini	Eswatini: Technical Assistance for the Development of a National Migration Policy – IOM Strategy: activity 2	300 000
IOM Ethiopia (Ethiopia, Kenya)	Supporting the Development of the Ethiopia–Kenya Border Community of Moyale by Facilitating Small-scale Trade and Human Mobility – IOM Strategy: activities 1, 2, 3 and 5	400 000
IOM Ghana (Benin, Ghana, Togo)	Empowering Women in Small-scale Cross-border Trade Between Benin, Ghana and Togo – IOM Strategy: activities 3, 4 and 12	400 000

**Annex III (continued)**

<b>REGION: AFRICA (continued)</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>

<b>Line 2 (continued)</b>		
IOM Kenya	Kenya: Enhancing Peace through the Prevention of Natural Resource-based Conflicts in North-western Kenya– IOM Strategy: activities 3 and 5	300 000
IOM Lesotho	Supporting Climate Adaptive Solutions in Lesotho Through Policy and a Community-based Green Economy Pilot – IOM Strategy: activities 5 and 10	300 000
IOM Mauritania	Mauritania: Strengthening Local Labour Migration Management in Chami, with a Focus on Access to Health Resources and Protection Services – IOM Strategy: activities 2, 6 and 12	300 000
IOM Mauritius	Mauritius: Strengthening Migration Management for Sustainable Development with a Focus on Internal Migration – IOM Strategy: activity 2	300 000
IOM Morocco	The Link Between Migration, Environment and Climate Change in Morocco – IOM Strategy: activities 2, 3, 5 and 6	300 000
IOM Rwanda	Strengthening the Capacity of the Government of Rwanda to Manage Migration Data for Labour Mobility – IOM Strategy: activities 3, 4 and 12	300 000
IOM Sierra Leone	Addressing Coastal Communities' Vulnerability in Sierra Leone: A Case Study of Plantain and Yelibuya Islands – IOM Strategy: activities 2 and 3	300 000
IOM Uganda	Improving Migration and Climate Change Policy Coherence in Uganda – IOM Strategy: activities 3 and 5	300 000
IOM Zimbabwe	Mainstreaming Migration into Environment Policy and Adaptation Strategies in Zimbabwe – IOM Strategy: activity 3	300 000
IOM Regional Office in Pretoria (Lesotho, Malawi, Mauritius)	Promoting Regional Integration through Diaspora Capital: A Joint IOM–UNDP Initiative – IOM Strategy: activities 3 and 8	400 000
<b>Africa Line 2 allocations</b>		<b>5 100 000</b>
Africa Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		5 069 000
Allocations for Africa Line 2 as a percentage of available funding		101%
Allocations for Africa Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		37%

<b>Lines 1 and 2</b>	
<b>Africa regional allocations</b>	<b>5 700 000</b>
<b>Africa regional available funding</b>	<b>5 679 516</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>	<b>100%</b>

**Annex III (continued)**

<b>REGION: MIDDLE EAST</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 1</b>		
<b>Middle East Line 1 allocations</b>		<b>0</b>
Middle East Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		14 536
Allocations for Middle East Line 1 as a percentage of available funding		0%
<b>Line 2</b>		
IOM Jordan	Contributing to the Evidence Base and Capacity for Gender-sensitive Climate Change Adaptation Measures in Vulnerable Governorates in Jordan – IOM Strategy: activities 3 and 6	200 000
<b>Middle East Line 2 allocations</b>		<b>200 000</b>
Middle East Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		137 000
Allocations for Middle East Line 2 as a percentage of available funding		146%
Allocations for Middle East Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		1%
<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Middle East regional allocations</b>		<b>200 000</b>
<b>Middle East regional available funding</b>		<b>151 536</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>132%</b>

## Annex III (continued)

<b>REGION: LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>

<b>Line 1</b>		
IOM Ecuador	Addressing Human Mobility in a Changing Climate in Mountain Areas of Ecuador – IOM Strategy: activities 3, 6 and 7	100 000
IOM El Salvador	Strengthening the Capacities of the Government of El Salvador to Provide Access to Programmes on Violence Prevention, Gender and Prevention of Irregular Migration – IOM Strategy: activity 5	100 000
IOM Nicaragua	Contribute to Strengthening the Capacities of the Government of Nicaragua for the Protection of Children, Women Migrants and Migrants in Vulnerable Conditions – IOM Strategy: activities 3 and 11	100 000
<b>Latin America and the Caribbean Line 1 allocations</b>		<b>300 000</b>
Latin America and the Caribbean Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		305 258
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 1 as a percentage of available funding		98%
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		21%

<b>Line 2</b>		
IOM Colombia	Strengthening the Government of Colombia's Capacities in Implementing the Comprehensive Migration Policy – IOM Strategy: activities 2 and 4	300 000
IOM Costa Rica	Development and Adoption of Community and Household Climate Change Adaptation Plans to Address the Environmental Drivers of Migration in Costa Rica – IOM Strategy: activity 5	300 000
IOM Costa Rica (Costa Rica, Guatemala)	Piloting Migrant-sensitive Health Facilities in the Central American Migration Corridor – IOM Strategy: activities 1 and 2	400 000
IOM Dominica	Improving Social Protection for Local and Migrant Communities in Dominica – IOM Strategy: activities 4, 7 and 11	300 000
IOM Mexico	Strengthening the Capacities of the Government of Mexico for a Safe, Orderly and Humane Border Management – IOM Strategy: activities 1, 2 and 5	300 000
IOM Panama	Strengthening Local Government Capacities to Mitigate the Risks of Gender-based Violence and Support Survivors of Gender-based Violence in the Darién Region, Panama – IOM Strategy: activity 2	300 000
IOM Paraguay	Implementation of National Migration Strategies related to Migrant Protection in Paraguay – IOM Strategy: activities 1 and 2	300 000
IOM Regional Office in Buenos Aires (Argentina, Plurinational State of Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Peru, Uruguay)	Development of a Regional Plan to Address Migration in South America – IOM Strategy: activities 2, 3 and 7	400 000

**Annex III (continued)**

<b>REGION: LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>

<b>Line 2 (continued)</b>	
<b>Latin America and the Caribbean Line 2 allocations</b>	<b>2 600 000</b>
Latin America and the Caribbean Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)	2 603 000
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 2 as a percentage of available funding	100%
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding	19%

<b>Lines 1 and 2</b>	
<b>Latin America and the Caribbean regional allocations</b>	<b>2 900 000</b>
<b>Latin America and the Caribbean regional available funding</b>	<b>2 908 258</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>	<b>100%</b>

## Annex III (continued)

REGION: ASIA AND OCEANIA		
IOM office (benefiting Members and non-members)	Project	Amount funded (USD)

Line 1		
IOM Cambodia	Operationalizing COMMIT in Cambodia: Setting the Foundation for a Transnational Referral Mechanism – IOM Strategy: activities 3 and 11	100 000
IOM Kazakhstan	Addressing Human Mobility in a Changing Climate in Mountain Areas of Kazakhstan – IOM Strategy: activities 3 and 5	100 000
IOM Maldives	Maldives: Strengthening Government and Community Capacities to Facilitate Effective Responses to the Human Mobility Dimensions of Climate Change – IOM Strategy: activity 3	100 000
IOM Mongolia	Leveraging the Potential of the Diaspora for the Development of Mongolia – IOM Strategy: activities 4 and 8	100 000
<b>Asia and Oceania Line 1 allocations</b>		<b>400 000</b>
Asia and Oceania Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		377 938
Allocations for Asia and Oceania Line 1 as a percentage of available funding		106%
Allocations for Asia and Oceania Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		28%

Line 2		
IOM Bangladesh	Knowledge for all (K4A): Climate Migration in Bangladesh – IOM Strategy: activities 3 and 6	300 000
IOM Fiji	Enhancing Migration Governance for Sustainable Development in Fiji: Supporting National Policymaking and Strategic Planning – IOM Strategy: activities 3 and 7	300 000
IOM Fiji (Fiji, Tuvalu, Vanuatu)	Enhancing Labour Mobility Governance in the Pacific – IOM Strategy: activities 2 and 12	400 000
IOM India	India: Promoting Regular and Assisted Migration of Youth and Skilled Professionals (PRAYAS) – IOM Strategy: activities 5, 6 and 12	300 000
IOM Kyrgyzstan	Promoting Social Cohesion by Combating Xenophobia and Anti-migrant Sentiments Against International Migrants in Kyrgyzstan – IOM Strategy: activities 3 and 8	300 000
IOM Marshall Islands	Ao Kapijuknen: Building a Women-led Domestic Tourism Programme for Livelihood Diversification and Economic Self-reliance in the Marshall Islands – IOM Strategy: activity 5	300 000
IOM Federated States of Micronesia	Technical Assistance for the Development of a Migration Policy in the Federated States of Micronesia – IOM Strategy: activities 2 and 3	300 000
IOM Papua New Guinea	Strengthening Counter-trafficking Response in Papua New Guinea – IOM Strategy: activity 11	300 000
IOM Solomon Islands (Federated States of Micronesia, Solomon Islands, Tuvalu)	Supporting Safe and Decent Work Conditions on Fishing Vessels in the Pacific – IOM Strategy: activities 2, 11 and 12	400 000

**Annex III (continued)**

<b>REGION: ASIA AND OCEANIA</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>

<b>Line 2 (continued)</b>		
IOM Sri Lanka	Sri Lanka: Rapid Assistance to Sri Lankan Government Employees and Other Aspiring Migrant Workers to Secure Foreign Employment through the Integrated Guidance and Referral System – IOM Strategy: activities 4 and 12	300 000
IOM Uzbekistan	Enhancing Access to HIV Prevention and Treatment for Migrants and their Families in Uzbekistan – IOM Strategy: activities 6 and 12	300 000
IOM Viet Nam	Strengthening National Centralized Data Collection on Trafficking in Persons in Viet Nam – IOM Strategy: activities 6 and 11	300 000
IOM Washington (Philippines, Viet Nam)	Increasing Community Resilience by Maximizing Diasporas' Impact: the Case of the Philippines and Viet Nam – IOM Strategy: activities 3, 4, 6 and 8	400 000
<b>Asia and Oceania Line 2 allocations</b>		<b>4 200 000</b>
Asia and Oceania Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		4 384 000
Allocations for Asia and Oceania Line 2 as a percentage of available funding		96%
Allocations for Asia and Oceania Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		31%

<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Asia and Oceania regional allocations</b>		<b>4 600 000</b>
<b>Asia and Oceania regional available funding</b>		<b>4 761 938</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>97%</b>

## Annex III (continued)

REGION: EUROPE		
IOM office (benefiting Members and non-members)	Project	Amount funded (USD)

Line 1		
IOM Montenegro	Diaspora Engagement for the Sustainable Development of Montenegro – IOM Strategy: activities 2, 3, 4, 6 and 8	53 609
IOM Türkiye	Improved Migration and Climate Change Policy Coherence in Türkiye – IOM Strategy: activities 3 and 6	100 000
<b>Europe Line 1 allocations</b>		<b>153 609</b>
Europe Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		145 361
Allocations for Europe Line 1 as a percentage of available funding		106%
Allocations for Europe Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		11%

Line 2		
IOM Albania	Supporting the Development and Implementation of a New National Strategy on Migration and Action Plan in Albania – IOM Strategy: activities 2 and 3	300 000
IOM Azerbaijan	Contributing to the Establishment and Operationalization of a National Passenger Information Unit in Azerbaijan – IOM Strategy: activity 3	300 000
IOM Georgia (Armenia, Georgia)	Enhancing the Potential of Migration for Socioeconomic Development in Armenia and Georgia – IOM Strategy: activities 4, 8 and 12	400 000
IOM Republic of Moldova	Strengthening International Migrants' Access to Health Services in the Republic of Moldova – IOM Strategy: activities 2, and 6	300 000
IOM Republic of Moldova (Georgia, Republic of Moldova; Israel)	Save More in Migration: Supporting Migrant Workers from Georgia and the Republic of Moldova to Enhance Savings, Remittances and the Sustainable Benefits of Labour Migration – IOM Strategy: activities 3, 4 and 12	300 000
<b>Europe Line 2 allocations</b>		<b>1 600 000</b>
Europe Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		1 507 000
Allocations for Europe Line 2 as a percentage of available funding		106%
Allocations for Europe Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		12%

Lines 1 and 2		
<b>Europe regional allocations</b>		<b>1 753 609</b>
<b>Europe regional available funding</b>		<b>1 652 361</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>106%</b>

**Annex III (continued)**

<b>ADMINISTRATION AND MULTIREGIONAL</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Administration Line 1 and Line 2</b>		
	Line 1	60 000
	Line 2	693 700
	<b>Total</b>	<b>753 700</b>
	<b>Administration available funding</b>	<b>753 700</b>
	Allocation as a percentage of available total (Line 1 and Line 2)	5%
<b>Multiregional Line 2</b>		
IOM Headquarters	Project Evaluations	<b>60 160</b>
IOM Headquarters	Diaspora 4 Climate Action (D4C): Leveraging the Potential of Human Mobility in the Context of Climate Change through Diaspora Engagement in Albania, Bangladesh, Ghana and Jamaica – IOM Strategy: activities 3, 4 and 12	<b>400 000</b>
	<b>Total</b>	<b>460 160</b>
	<b>Multiregional available funding</b>	<b>460 160</b>
	Allocation as a percentage of available total (Line 2)	3%



**Annex IV**

**Line 1 and Line 2: IOM Development Fund financial summary – 1 January to 31 December 2022**

	USD	USD
<b>Line 1</b>		
2022 Operational Support Income allocation <sup>a</sup>	1 400 000	
Recovered funds from completed projects <sup>b</sup>	113 609	
<b>Subtotal Line 1</b>		<b>1 513 609</b>
<b>Line 2</b>		
2022 Operational Support Income allocation <sup>a</sup>	13 600 000	
Recovered funds from completed projects <sup>c</sup>	475 629	
Contribution from the Government of Austria, allocation via MIRAC <sup>d</sup>	39 600	
Contribution from the Government of Belgium, allocation via MIRAC <sup>d</sup>	738 606	
Private contributions made by individuals online <sup>e</sup>	25	
<b>Subtotal Line 2</b>		<b>14 853 860</b>
<b>Total available funds</b>		<b>16 367 469</b>

	USD	%
<b>Total allocations made in 2022 under Line 1</b>	1 513 609	100
Balance available: Line 1	0	0
<b>Total allocations made in 2022 under Line 2</b>	14 853 860	100
Balance available: Line 2	0	0

<sup>a</sup> In accordance with Council Resolution No. 1390 of 24 November 2020 on budget regulations and practices, USD 1.4 million was allocated for Line 1 and USD 13.6 million was allocated for Line 2 from Operational Support Income. The total amount available for the IOM Development Fund for both Line 1 and Line 2 (excluding direct voluntary contributions) was USD 15 million.

<sup>b</sup> Corresponding to USD 5,377 of recovered funds from 1 July to 31 December 2021 and USD 108,232 recovered funds from 1 January to 30 June 2022.

<sup>c</sup> Corresponding to USD 227,410 of recovered funds from 1 July to 31 December 2021 and USD 248,219 recovered funds from 1 January to 30 June 2022.

<sup>d</sup> Contributions received from 1 July to 31 December 2021 and carried forward to 2022.

<sup>e</sup> Corresponding to USD 25 of online donations received from 1 January to 30 June 2022 (gross amount).

**Annex IV (continued)****Line 1 and Line 2: IOM Development Fund financial summary – available funds as at 31 December 2022 and carried forward to 2023**

	<b>USD</b>
Line 1 – Operational Support Income allocation <sup>f</sup>	1 400 000
Line 2 – Operational Support Income allocation <sup>a</sup>	13 600 000
Recovered Line 1 <sup>g</sup>	175 427
Recovered Line 2 <sup>h</sup>	703 892
Contribution by the Government of Austria via MIRAC <sup>i</sup>	39 600
Contribution by the Government of Belgium via MIRAC <sup>d</sup>	640 793
Private contributions made by individuals online <sup>j</sup>	141
<b>Total available funds</b>	<b>16,559,853</b>

f In accordance with Council Resolution No. 1390 of 24 November 2020 on budget regulations and practices, USD 1.4 million was allocated for Line 1 and USD 13.6 million was allocated for Line 2 from Operational Support Income. The total amount available for the IOM Development Fund for both Line 1 and Line 2 (excluding direct voluntary contributions) was USD 15 million.

g Corresponding to USD 175,427 of recovered funds from 1 July to 31 December 2022.

h Corresponding to USD 703,892 of recovered funds from 1 July to 31 December 2022.

i Contributions received from 1 July to 31 December 2022 and carried forward to 2023.

j Online donations received from July–December 2022 carried forward to 2023 (gross amount).

## Annex V

### Summary of the review of IOM Development Fund labour migration projects implemented between 2016 and 2020<sup>1</sup>

#### REVIEW OF IOM DEVELOPMENT FUND PROJECTS: LABOUR MIGRATION 2016-2020

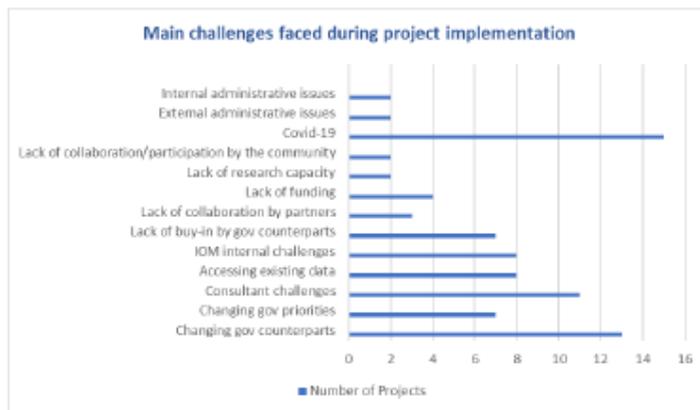


A project review was conducted in December 2022 to assess 27 completed Labour Migration (LM) projects which were funded by the IOM Development Fund between 2016 and 2020.

#### KEY FINDINGS:

- The IOM Development Fund supported 39 LM Projects between 2016 and 2020. This review gathered insights from the 27 completed projects:
- 78 per cent of completed projects achieved outcomes and delivered outputs.
- 89 per cent of completed projects reached all intended beneficiaries. 7 per cent of completed projects also reached unintended beneficiaries.
- 89 per cent of completed projects incorporated a human rights-based approach into project implementation.
- 96 per cent of completed projects adopted measures for gender mainstreaming.
- All the completed projects reported at least one Outcome being sustained following the completion of the project.

#### PROJECTS BY FUNDING YEAR 2016-2020



#### SUSTAINABILITY

69 per cent of completed projects reported that at least one Outcome was sustained after project implementation. The main actions for sustainability were:

- Conducting capacity-building initiatives
- Continuously engaging with relevant stakeholders.
- Handing over products to relevant stakeholders to ensure ownership and institutionalization.
- Partnering with key stakeholders and ensuring their participation in the project's Advisory Board or Working Group.
- Supporting advocacy and resource mobilization efforts.

#### RECOMMENDATIONS

##### Project design:

- A solid needs assessment based on a broad stakeholder consultation should be undertaken to ensure project relevancy and increase ownership.
- tools key stakeholders should be involved from the beginning in project design to promote ownership and buy in and prevent delays during implementation.
- projects should include follow-up and sustainability plans in the design phase.
- a monitoring plan should be developed and implemented to follow up on results activities risks and budget progress.

##### Coordination with governments and stakeholders:

- Projects should guarantee the implication of high-level government authorities and other stakeholders and ensure their acceptance of the project.
- Working Groups or Steering Committees should be established to guarantee communication and coordination between stakeholders contributing to ownership and sustainability.

- Projects that target private sector as agents of change should assess the push-for-change factors thoroughly and regularly revisit the project's assumptions to identify what needs to be adjusted in order to achieve the intended results.

##### Incorporating cross cutting themes:

- Projects should incorporate human rights and gender considerations explicitly in outcomes and outputs.
- products developed by projects should mainstream human rights and gender perspectives.
- trainings and skill development initiatives should include modules dedicated to gender and human rights.

##### Sustainability:

- Project managers should ensure that government and other key stakeholders are involved in every step of implementation to increase ownership.
- It is important to ensure that the products developed throughout the project are validated, published, and handed over to the relevant stakeholders on time to ensure institutionalization.

<sup>1</sup> Issued without formal editing.



## Annex VI

### Summary of the review of IOM Development Fund immigration and border management projects implemented between 2015 and 2020<sup>1</sup>

#### REVIEW OF IOM DEVELOPMENT FUND PROJECTS: IMMIGRATION AND BORDER MANAGEMENT 2015-2020



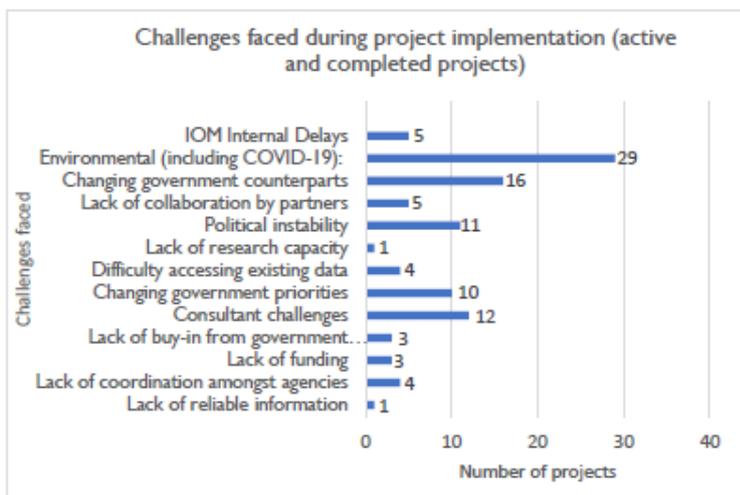
A review was conducted to assess 47 active and completed Immigration and Border Management projects funded by the IOM Development Fund between 2015 and 2020.

#### KEY FINDINGS

- IBM projects accounted for for 13.6 per cent of the Fund's total projects and 13.1 per cent of the Fund's total project budget from 2015 to 2020.
- The regional distribution of Immigration and Border Management projects is highly uneven.
- 65 per cent of completed projects fully reached all of their intended outcomes and produced all of their expected outputs. Challenges affected all projects, requiring 52.9 per cent of completed projects (9 projects) to undergo at least one revision.
- 47 per cent of completed projects reported the overall project impact as "excellent". A further 41 per cent reported the impact as "very good".
- 71 per cent of completed Immigration and Border Management projects featured innovative approaches.
- 10 of the 17 completed projects specifically incorporated human rights aspects into project implementation, notably through trainings to beneficiaries. 62.5 per cent of completed projects also mainstreamed gender in project design, with 88 per cent of projects mainstreaming gender successfully during project implementation.
- 100% of the completed projects reported at least one outcome being sustained following the completion of the project.

#### Project type by key outcome:

-  **Development of technical systems:** to assist with the registration, collection and storage of
-  **Improving identity management:** to promote and enhance registration of citizens and migrants
-  **Policy development:** to ensure compliance, give guidance and streamline IBM
-  **SOPs, strategies and guidelines:** to ensure good service delivery in IBM activities
-  **Trainings to border officials:** to assist with the protection of migrants, and align IBM activities with international standards and best



**FRAMEWORKS:** All projects were aligned with the Sustainable Development Goals (SDGs) and contributed to the achievement of the objectives under the Migration Governance Framework (MiGOF) and the Institutional Strategy on Migration and Sustainable Development.

#### SUSTAINABILITY

100% of completed projects reported that at least one Outcome has been sustained after project implementation, including:

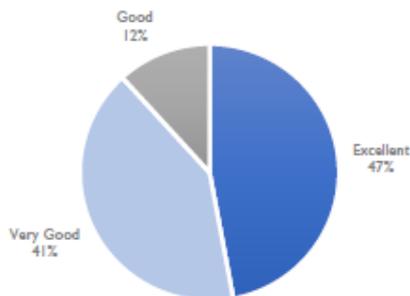
- Through Training of Trainers (ToT), where trained individuals continued to train others in their respective institutions
- Continued facilitation of border crossings for indigenous labour migrants in Costa Rica through the creation of a workplan and development of migration system
- Through the incorporation of SOPs institutionalized and incorporated into border services and agencies
- Through the creation of training materials and handbooks which remain embedded within ministries, informing national strategies and action plans.

<sup>1</sup> Issued without formal editing.

## Annex VI (continued)

## Summary of the review of IOM Development Fund immigration and border management projects implemented between 2015 and 2020

## Project Impact (completed projects)



7 of the 17 completed projects reported receiving follow-up funding from donors including IOM, GIZ, the EU, the Swiss Government and the IOM Development Fund.

## CROSS-CUTTING THEMES:

Human rights were incorporated in IBM projects through:

- Capacity-building on humanitarian border management
- Producing legislation aligned with human rights
- Specific trainings on human rights in border management

Gender was mainstreamed in IBM projects through:

- Appointing female immigration officers
- Incorporating gendered issues such as gender-based violence into training for border officials
- Encouraging equal participation of women in trainings and project activities
- Production of gender-sensitive policy and legislation

## RECOMMENDATIONS

## Project design:

- Participatory approaches should be used throughout project design. Governments and stakeholders should be involved in project development, to promote ownership and buy-in and prevent implementation delays.
- A strong, thorough Risk Assessment should be undertaken, with contingency plans put in place to mitigate the impacts of such risks.

## Coordination with Governments and stakeholders:

- The engagement and buy-in of high-level government authorities and other stakeholders is critical for successful implementation and sustainability.
- Promoting deep consultation between different stakeholders, for example through the establishment of Technical Working Groups or Steering Committees, contributes to overall ownership and sustainability.
- A preparatory period before implementation begins provides time to solidify stakeholder buy-in.

## Incorporating cross-cutting themes:

- Incorporate trainings on human rights in border management and gender mainstreaming, specifically for Government counterparts and border agencies.
- IOM personnel should receive training in mainstreaming human rights and gender perspectives in project development and implementation.

- SOPs related to gender and human rights are a useful tool for reference for frontline officers.
- Human rights and gender considerations should be incorporated explicitly in outcomes and outputs, where possible, and in at least one activity

## Innovation:

- Encourage innovative processes to respond to identified gaps in existing capacities relating to services, systems, tools, procedures, legislation and/or beneficiaries and stakeholder groups.
- Projects should look for unique angles and intersections between themes in project design.

## Sustainability:

- Involve governments and agencies in every step of implementation to increase ownership.
- Advocate the development of training manuals and handbooks, to have a resource to share with beneficiaries and partners.
- Trainings should be conducted in the Training of Trainers (ToT) format contribute to project sustainability.
- Incorporate a mechanism to ensure that beneficiaries/stakeholders, where government officials or border agency staff, include regular training beyond the end of the project itself.